

Repertoriumnummer 22/
Rolnummer
Datum van uitspraak 8 november 2022

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Arrondissementsrechtbank Antwerpen

Vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

N , fotograaf, van nationaliteit, geboren op , wonende te

- eisende partij,

tegen:

C , handelend onder de naam , geboren te op
wonende te , met
rijksregisternummer

- verwerende partij,

* * * * *

Gezien de stukken van het geding, o.m. deze gevoegd bij het dossier van de rechtspleging van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, aldaar gekend onder nummer van de algemene rol en overgezonden aan de arrondissementsrechtbank Antwerpen ingevolge vonnis van 28/06/2022.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij, bij monde van zijn advocaat, en verwerende partij, persoonlijk verschijnend, in hun middelen en conclusies ter openbare zitting van 11/10/2022.

Gezien het vonnis van verwijzing van 28/06/2022, op tegenspraak geveld door de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

* * * * *

1. Procedure en vordering

1.1

De heer N liet op mei 2022 een dagvaarding betekenen aan de heer C,

Samengevat vraagt eisende partij te horen zeggen voor recht dat de heer C het auteursrecht heeft geschonden, en hem bijgevolg te veroordelen tot het betalen van een bedrag van 14.000,00 euro, vermeerderd met interesten, evenals een schadevergoeding van 2.100,00 euro, vermeerderd met interesten.

Tot slot vraagt hij ook de veroordeling van de heer C tot betaling van de dagvaardings- en procedurekosten.

1.2

De verwijzende rechter stelt zijn bevoegdheid ambtshalve in vraag en verzendt de zaak bij vonnis van 28 juni 2022 naar de arrondissementsrechtbank. In het bijzonder wordt de materiële bevoegdheid in vraag gesteld gezien de verwijzende rechter eraan twijfelt of de heer C een ondernemer is.

De zaak werd op de zitting van 11 oktober 2022 in beraad genomen, na het advies van mevrouw Ann Neven, substituut-procureur des Konings, te hebben gehoord.

2. Situering van het geschil

De heer N beweert dat de heer C als ondernemer, op zijn website een foto gebruikte waarvan de auteursrechten zouden toebehoren aan de heer N, zonder diens toestemming en zonder hiervoor een financiële vergoeding te betalen.

3. Beoordeling

3.1

De verwijzende rechter stelt ambtshalve de materiële bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank in vraag en vraagt zich met name af of de heer C een ondernemer is.

Indien dit niet het geval is, zou de ondernemingsrechtbank niet bevoegd zijn.

Op grond van artikel 575, §1, lid 2, jo. artikel 573, lid 1, Ger.W. is de ondernemingsrechtbank enkel bevoegd voor geschillen met betrekking tot het auteursrecht tussen ondernemingen. Er moet dus nagegaan worden of de heer C een onderneming is.

3.2

Artikel 573 Ger.W. bepaalt dat de ondernemingsrechtbank bevoegd is voor alle geschillen tussen ondernemingen in de zin van artikel I.1, 1°, WER die niet onder de bijzondere bevoegdheden van andere rechtscolleges vallen.

Artikel I.1, 1°, WER luidt als volgt:

“Behoudens andersluidende bepaling, wordt voor de toepassing van dit wetboek verstaan onder:

(1° onderneming: elk van volgende organisaties:

(a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;

(b) iedere rechtspersoon;

(c) iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.”

De vraag die zich nu stelt, is of de heer C moet beschouwd worden als een natuurlijk persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent en dus als een onderneming in de zin van artikel I.1, 1°, a) WER. Er is sprake in de definitie van twee cumulatieve voorwaarden, met name het zelfstandig karakter en het gegeven dat het gaat om een beroepsactiviteit.

De heer N _____ lijkt zijn bewering dat de heer C _____ ondernemer is voornamelijk te steunen op het bestaan van de website van de heer C _____ (https://_____ .be).

Bij het begrip beroepsactiviteit wordt traditioneel verwezen naar een duurzame activiteit die zelfstandig wordt ontwikkeld met het oogmerk winst te maken. (zie in dit verband onder meer: A. Van Hoe en N. Appermont, “Iedereen onderneming: wat met vennootschapsbestuurders?” TBH/RDC, 494-503, nr. 24)

Een beroepsactiviteit vergt dus een zekere regelmaat, een zekere frequentie en een zekere organisatie die enige duurzaamheid aan de activiteit verleent. Daarnaast moet bij een beroepsactiviteit het verwerven van een inkomen worden beoogd. (Zie onder meer in die zin Antwerpen, 12 mei 2022, (2021/AR/818), onuitgegeven)

Ter zitting verklaart de heer C _____ echter dat deze website enkel als doel heeft zich te presenteren aan potentiële nieuwe werkgevers, zodat de website beschouwd dient te worden als een soort portfolio.

Uit de stukken die door de heer C _____ ter zitting werden neergelegd, blijkt dat de heer C _____ op het moment van de beweerde schending van het auteursrecht niet tewerkgesteld was en een werkloosheidsuitkering ontving.

Er worden geen stukken voorgelegd waaruit zou kunnen blijken dat de heer C _____ een zelfstandige beroepsactiviteit uitoefende: het loutere bestaan van de website, zonder verdere aanwijzingen van beroepsactiviteit, volstaat niet om de heer C _____ als ondernemer te beschouwen. Uit geen enkel stuk kan blijken dat de heer C _____ het verwerven van inkomsten beoogt met deze website, noch dat de vermeende activiteit een zekere regelmaat, frequentie en organisatie behelst.

De arrondissementsrechtbank stelt dan ook vast, in het licht van het voorgaande, dat de heer C _____ geen ondernemer is. De zaak dient te worden verwezen naar de rechtbank van eerste aanleg.

3.3

Het openbaar ministerie werpt ter zitting op dat de heer C _____ woonachtig is in West-Vlaanderen, en dat hij op grond van artikel 624, 1° Ger.W. gedagvaard had moeten worden in West-Vlaanderen.

Op grond van artikel 633quinquies, §1, Ger.W. echter is de bevoegde rechter de rechter die gevestigd is in de zetel van het hof van beroep van de plaats van de namaak, wanneer het gaat om vorderingen betreffende auteursrechten. Door de Belgische rechtbanken wordt dit erg ruim uitgelegd, en voor websites is dit ‘elke plaats waar de betrokken website toegankelijk is’ (zie o.a. Voorz. Orb Antwerpen, afdeling Antwerpen, 6 juni 2018, *Jaarboek Marktpraktijken* 2018 afl. 1, 885). Gezien de betrokken website ook toegankelijk is vanuit het arrondissement Antwerpen, mocht de heer C _____ dus in Antwerpen gedagvaard worden.

3.4

De heer CARDON is geen ondernemer. De ondernemingsrechtbank stelde terecht de materiële bevoegdheid in vraag.

De zaak word verzonden naar de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen.

**OM DIE REDENEN,
DE ARRONDISSEMENTSRECHTBANK,**

Gehoord mevrouw A. NEVEN, substituut-procureur des Konings, in haar advies, mondeling uitgebracht ter openbare zitting van 11/10/2022.

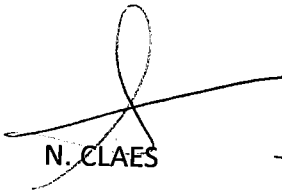
Na erover beraadslaagd te hebben.

Rechtdoende **op tegenspraak**.

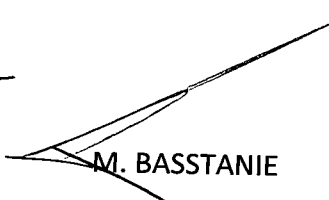
Wijst toe aan de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, de zaak tussen partijen hangende voor de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, onder nummer van de algemene rol, en er ingeleid ingevolge dagvaarding van het ambt van gerechtsdeurwaarder Luc BECKERS te Kortrijk van 20/05/2022.

Aldus gewezen door:

A.-M. JANSSENS, voorzitter van de arbeidsrechtbank Antwerpen, **voorzitter**,
Th. VAN HOUTTE, voorzitter van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, **rechter**,
M. BASSTANIE, ondervoorzitter van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank Antwerpen, **rechter**,
N. CLAES, rechter in de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, **rechter**,




N. CLAES



M. BASSTANIE




Th. VAN HOUTTE

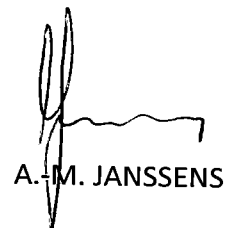


A.-M. JANSSENS

en uitgesproken door de voorzitter van de arrondissementsrechtbank Antwerpen, zitting houdend te Antwerpen in openbare terechtzitting van acht november tweeduizend tweeëntwintig, met bijstand van griffier-hoofd van dienst M. VAN HERWEGEN.



M. VAN HERWEGEN



A.-M. JANSSENS