

Repertoriumnummer <b>03653</b>
Datum van uitspraak <b>17 december 2014</b>
Rolnummer <b>A/14/02588</b>


Uitgifte		
Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de ontvanger

# Rechtbank van Koophandel Gent, afdeling GENT

## Vonnis

### OP DE WIJZE VAN HET KORT GEDING

Aangeboden op <b>18 DEC. 2014</b>
Niet te registreren  <b>Anja WILLEMS</b> Adviseur a.i.

Rechtbank van Ko

092345201/14/D2588 - p. 2

Folio : \_\_\_\_\_

27

CORBI, zelfstandige, die  
keuze van woonplaats doet bij gerechtsdeurwaarder Luc Santy, met kantoor te 9000 Gent,  
Martelaarslaan 256A, voor wie als raadsman optreedt, mr. Alexis Halleman, advocaat te Antwerpen,

eiser,

tegen:

FORWARD DESIGN n.v., met zetel te 9000 Gent, Dok-Noord 4, bus D/101, met  
ondernemingsnummer 0891.830.866, voor wie als raadsman optreedt, mr. Melanie Verroken,  
advocaat te Brussel, pleitend mr. Bert Spreuwers,

verweester,

## 1. DE RECHTSPLEGING

De partijen werden in hun middelen en conclusies gehoord op de openbare zitting van 19 november 2014, waarna de debatten gesloten werden en de zaak in beraad genomen werd.

Het dossier van de rechtspleging en de overtuigingsstukken werden ingezien, in het bijzonder:

- het gedinginleidend exploit betekend op 24 juli 2014, en
- de conclusiekalender overeengekomen op de zitting van 31 juli 2014 overeenkomstig artikel 747, §1 van het Gerechtelijk Wetboek.

De artikelen 2 en 30 tot en met 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden nageleefd.

## 2. DE EISEN

1. Bij syntheseconclusie neergelegd ter griffie op 9 oktober 2014 vordert Corbi  
samengevat:

De vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren en bijgevolg:

In hoofdorde

- te horen zeggen voor recht dat de reproductie en de mededeling aan het publiek door Forward Design, met inbegrip van het gebruik, het te koop aanbieden, de verkoop, de

- exploitatie, de afbeelding (bijv. op de website) van de creaties van Corbi zoals opgenomen onder stukken A.1 en A.2 een inbreuk uitmaken op de auteursrechten van Corbi op deze creaties en de staking van deze handelingen te bevelen binnen de 2 weken na betekening van het tussen te komen vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 20.000 EUR per product en per inbreuk,
- Forward Design te veroordelen tot de terugroeping uit het handelsverkeer en de definitieve verwijdering uit het handelsverkeer van de inbreukmakende producten zoals opgenomen onder stukken A.1 en A.2, alsmede van de materialen en werktuigen die voornamelijk bij de schepping of vervaardiging van deze goederen zijn gebruikt, en dit binnen de 2 weken na betekening van het tussen te komen vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 20.000 EUR per product en per inbreuk,

### Ondergeschikt

- te horen zeggen voor recht dat de reproductie en de mededeling aan het publiek door Forward Design, met inbegrip van het gebruik, het te koop aanbieden, de verkoop, de exploitatie, de afbeelding (bijv. op de website) van de creaties van Corbi zoals opgenomen onder stukken A.1 en A.2, door Forward Design
  - (i) zonder de naam "Enrique CORBI" er op te vermelden en/of
  - (ii) onder een andere naam dan de originele naam uit de vorige collecties en/of
  - (iii) in combinatie met andere schoenen en/of accessoires die niet stammen van Corbi,

een inbreuk uitmaken op de morele rechten van Corbi op deze creaties en de staking van deze handelingen te bevelen binnen de maand na de betekening van het tussen te komen vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 10.000 EUR per product waarop de naam niet wordt vermeld.

In ieder geval Forward Design te veroordelen tot het meedelen van het tussen te komen vonnis aan haar verdelers in België, zoals opgenomen in stuk C.2 en dit binnen de 3 dagen na betekening van het tussen te komen vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 50.000 EUR per verdeler waaraan het tussen te komen vonnis niet werd meegedeeld en 5.000 EUR per dag vertraging.

In ieder geval Forward Design te veroordelen tot betaling van de gerechtskosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding te bepalen op 5.000 EUR.

2. Bij conclusie neergelegd ter griffie op 17 oktober 2014 vordert Forward Design samengevat:

**In hoofdorde**

- de vorderingen van Corbi af te wijzen als ongegrond en het gebrek aan auteursrechtelijk beschermde werken te bevestigen,
- Corbi te veroordelen tot de kosten van de procedure met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

**In ondergeschikte orde**

Mocht de voorzitter per impossibile van oordeel zijn dat er toch sprake zou zijn van auteursrechtelijk beschermde werken, deze beschermde werken aan te duiden, en toch:

- de vorderingen van Corbi af te wijzen als ongegrond en de NV Forward Design aan te duiden als titularis van de auteursrechtelijk beschermde werken,
- Corbi te veroordelen tot de kosten van de procedure met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

**In meer ondergeschikte orde**

Mocht de voorzitter per impossibile van oordeel zijn dat er sprake zou zijn van auteursrechtelijk beschermde werken in hoofde van Corbi, de in zijn hoofde beschermde werken aan te duiden, doch evenzeer:

- de vorderingen van Corbi af te wijzen als ongegrond en te verklaren dat de NV Forward Design geen enkele auteursrechtelijke inbreuk heeft gepleegd,
- Corbi te veroordelen tot de kosten van de procedure met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

**In ulterst ondergeschikte orde**

Mocht de voorzitter per impossibile van oordeel zijn dat er sprake zou zijn van auteursrechtelijk beschermde werken in hoofde van Corbi en enige inbreuk op diens beweerde rechten, de desbetreffende werken aan te duiden, doch:

- de vorderingen m.b.t. de overige werken van Corbi gedeeltelijk ongegrond te verklaren,

- de gevorderde maatregelen alsook de gevorderde rechtsplegingsvergoeding te matigen als volgt: de rechtsplegingsvergoeding tot het minimum te herleiden en de dwangsommen tot 50,00 EUR.

### In ieder geval

Corbi te veroordelen tot de kosten van de procedure met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

### 3. DE RELEVANTE FEITEN

3. In de periode van mei 2003 tot en met 26 juni 2013 werden diverse ontwerpen gemaakt van schoenen (klassieke schoenen, laarzen, bootschoenen, *sneakers*, ...), (arabeske) logo's, rubberen zolen, handtassen, kaarthouders, portefeuilles (zie stukken A.1.3 tot en met A.2.25 Enrique Corbi).

Deze ontwerpen bevatten soms:

- de handgeschreven vermelding "Enrique Corbi" met een datum
- een gedrukte vermelding "Enrique Corbi" met een datum
- een gedrukte vermelding "Enrique Corbi @forward-design.com"
- een gedrukte vermelding " @forward-design.com"
- een gedrukte vermelding "copyright forward design.com" (zie A.1.24 en A.2.27 Enrique Corbi)
- een gedrukte vermelding "copyright forward design.com @forward-design.com" (zie stuk A.1.30 Enrique Corbi, zie ook stuk 26 Forward Design)
- een gedrukte vermelding "COPYRIGHT n.d.c. made by hand @yahoo.co.uk" (zie stuk A.1.32 Enrique Corbi)

De finale producten werden opgenomen in diverse catalogi (zie stukken A.4.7 – A.4.16 Enrique Corbi).

4. Intussen sloten Enrique Corbi (als werknemer) en Forward Design Spain s.l. (als werkgever) op 1 juli 2010 een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur (zie niet vertaalde stuk B.1 Enrique Corbi en stuk 30 Forward Design). Deze partijen sloten echter op 8 mei 2014 een dading (niet vertaald stuk 32 Forward Design).

5. Bij aangetekende brief van 29 april 2014 stelde de raadsman van Enrique Corbi Forward Design in gebreke omwille van de inbreuken op zijn auteursrechten. Immers, Forward Design verdeelde de door Enrique Corbi ontworpen auteursrechtelijk beschermde schoenen en accessoires zonder zijn toestemming. Bovendien maakte Forward Design ook zonder zijn toestemming gebruik van het door Enrique Corbi ontworpen beeldmerk. De staking werd gevraagd van iedere reproductie,

van iedere mededeling aan het publiek en van iedere reproductie of mededeling aan het publiek van het beeldmerk. Forward Design werd verzocht haar distributienetwerk en aankopers hierover te informeren en de inbreukmakende schoenen en accessoires terug te roepen. De door Enrique Corbi geleden schade werd begroot op 5.669.270,20 euro (stuk D.1 Enrique Corbi en stuk 1 Forward Design).

6. Op 5 mei 2014 verzocht de raadsman van Forward Design aan de raadsman van Enrique Corbi om de stukken te bezorgen die aantoonde dat de schoenen, accessoires en het figuratief deel ontworpen werd door Enrique Corbi en de stukken die het bestaan aantoonde van het bestaan en de aard van de professionele relatie tussen Enrique Corbi en Forward Design over de gehele periode (stuk D.2 Enrique Corbi).

7. Hierop bezorgde de raadsman van Enrique Corbi op 14 mei 2014 aan de raadsman van Forward Design:

- de foto's en ontwerpen van de producten n.d.c. Made By Hand voor de zomer- en wintercollectie 2014
- een afdruk van de website van Forward Design waarin vermeld werd dat Enrique Corbi de creatieve kracht aan het merk was
- de mails tussen \_\_\_\_\_, zaakvoerder van Forward Design, en Enrique Corbi waaruit bleek dat Enrique Corbi de ontwerper was van de collecties die door Forward Design gecommmercialiseerd werden
- de documenten waarin verklaard werd dat Enrique Corbi de exclusieve ontwerper van de collecties was

Tot slot verzocht de raadsman van Enrique Corbi ook dat de vermelding van Enrique Corbi op de website en Facebook-pagina van Forward Design verwijderd zou worden (stuk D.3 Enrique Corbi).

8. Op 20 mei 2014 bevestigde de raadsman van Forward Design dat Enrique Corbi designverantwoordelijke was voor het merk n.d.c., maar dat dit nog niet betekende dat hij ontwerper was van alle modellen van alle collecties. Bovendien werd niet aangegeven waarom de schoenen, accessoires, de logo's origineel zouden zijn. Alle modellen waren zeer verregaand geïnspireerd op bij concurrerende merken aanwezige klassieke modellen en dus banaal.

De raadsman van Forward Design weerlegde verder de inhoud van de door de raadsman van Corbi bezorgde stukken en besloot dat niet ingegaan kon worden op de ingebrekestelling, met uitzondering van de verwijdering van de naam en foto's van Enrique Corbi op haar website en Facebook-pagina (stuk D.4 Enrique Corbi).

9. In essentie handhaafden de partijen naderhand hun eerder ingenomen standpunten (stukken D.5-D.6 Enrique Corbi).

#### 4. DE BEOORDELING

##### 4.1 Transnationaal geschil

10. Het geschil tussen Enrique Corbi (Spaans staatsburger) en Forward Design (een Belgische vennootschap) is een transnationaal geschil. Bijgevolg moeten voorafgaandelijk de IPR-rechtelijke vragen beantwoord worden. De partijen werden ter zitting uitgenodigd hieromtrent standpunt in te nemen.

11. Met betrekking tot de rechtsmacht kan enkel vastgesteld worden dat partijen niet aanvoeren dat een Spaanse rechtbank rechtsmacht zou hebben. De vraag naar de rechtsmacht van een buitenlandse rechter zou overigens doorgaans niet de openbare orde raken (zie J. LAENENS, K. BROECKX, D. SCHEERS en P. THIRIAR, Handboek Gerechtelijk Recht, Antwerpen, Intersentia, 2008, nr. 417).

12. Enrique Corbi en Forward Design zijn gevestigd in respectievelijk Spanje en België zodat de Verordening (EG) nr. 864/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 11 juli 2007 betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (de "Rome II-verordening") toepassing vindt.

13. Artikel 8.1 van de Rome II-verordening bepaalt dat de niet-contractuele verbintenis die voortvloeit uit een inbreuk op een intellectuele-eigendomsrecht, wordt beheerst door het recht van het land waarvoor de bescherming wordt gevorderd.

14. De stakingsvordering door Enrique Corbi lastens Forward Design in België omwille van een beweerde inbreuk op zijn auteursrechten wordt bijgevolg beheerst door het Belgisch recht.

##### 4.2 De originaliteit

15. In het arrest-Infopaq van 16 juli 2009 (meer bepaald randnummer 37, zie [www.curia.eu](http://www.curia.eu)) oordeelde het Hof van Justitie dat het auteursrecht in de zin van artikel 2, sub a, van de richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij slechts kan gelden met betrekking tot materiaal dat oorspronkelijk is in die zin dat het gaat om een intellectuele schepping van de auteur ervan.

Zelfs als bestanddelen van een werk, die als dusdanig geen intellectuele schepping van de auteur die ze gebruikt, vormen, kan de auteur enkel door de keuze, de schikking en de combinatie van deze bestanddelen op een oorspronkelijke wijze de uitdrukking aan zijn creatieve geest geven. Aldus kan



de auteur tot een resultaat komen dat een intellectuele schepping vormt (randnummer 45 van het Infopaq-arrest).

16. Opdat Enrique Corbi dus auteursrechtelijke bescherming zou genieten, is het noodzakelijk, maar voldoende dat hij bewijst dat zijn voortbrengsels de uitdrukking zijn van zijn intellectuele inspanning. Die intellectuele inspanning is de onontbeerlijke voorwaarde om aan het werk het nodige individuele karakter te geven waardoor een vorm ontstaat (Cass. 11 maart 2005, [www.cass.be](http://www.cass.be)).

17. Naar ons oordeel faalt Enrique Corbi echter in de op hem rustende bewijslast inzake originaliteit van de ontwerpen en de schoenen.

De afzonderlijke elementen waarnaar Enrique Corbi verwijst in zijn stukken A.1 en A.2 (zoals de naden, het gebruik van één veter, multikleurmodel, versleten *look*, softe *look*, elastische achterzijde, aantal vetergaten, espadrillezool, ...) zijn stuk voor stuk elementen die algemeen gangbaar zijn in de schoenenindustrie en waaraan niets origineels is (zie bij voorbeeld stukken 4-17 Forward Design). Ook de combinatie van deze afzonderlijke elementen beschouwen wij niet als origineel. De schoenen vormen creaties die ingeschreven kunnen worden in de gangbare modetrends zonder ze te overstijgen.

Naar ons oordeel is er geen sprake van eigen toevoegingen door Enrique Corbi die ertoe leiden dat er gewag gemaakt kan worden van een geheel dat de persoonlijke stempel van Enrique Corbi draagt (vgl. Brussel 1 maart 2011, IRDI 2012/4, 399-405).

18. De beschrijvingen van de schoenen in de stukken A.1 en A.2 van Enrique Corbi vormen inderdaad telkens een gedetailleerde uitleg bij de afbeelding, maar illustreren niet de intellectuele activiteit die erachter schuilde, noch de persoonlijke stempel van Enrique Corbi.

19. Het bovenstaande geldt des te meer nu het precies het opzet was van n.d.c. Made By Hand om "verjongde klassiekers" ("*rejuvenated classics*") of "tijdloze modellen" aan te bieden (zie stukken F.1 en F.3 Enrique Corbi).

Dat in datzelfde stuk F.3 Enrique Corbi bestempeld wordt als de creatieve kracht achter het merk, die een eigen stijl wist te ontwikkelen, kadert in het marketingverhaal van n.d.c. Made By Hand, maar bewijst op zich niet de originaliteit.

20. Het feit dat Enrique Corbi niet betwist voor niet minder dan 38.000 euro aan voorbeeldmateriaal aangekocht te hebben (zie stuk D.4 Enrique Corbi) en bij zijn vertrek erop aandrong alle schoenen te verkrijgen (zie stuk 44 Forward Design), geven ook een indicatie dat Enrique Corbi de modetrends bij concurrerende merken nauwlettend volgde en relativeren meteen de beweerde persoonlijke stempel.



21. Het louter feit dat Enrique Corbi gebruik maakte een bepaalde software (*Adobe Illustrator*) staat niet in de weg dat hij bij een ontwerp persoonlijke keuzes kan maken (vgl. stuk 12 uit bundel met rechtspraak en rechtsleer Enrique Corbi), maar levert op zich nog niet het bewijs van originaliteit.

22. Tot slot kan Enrique Corbi zich voor het bewijs van originaliteit evenmin beroepen op de niet-ondertekende overeenkomst waarin een eerder gebruikelijke, algemene clause over intellectuele eigendomsrechten opgenomen werd (zie stuk B.2 Enrique Corbi).

23. De argumentatie met betrekking tot de originaliteit van de schoenontwerpen (zie randnummer 17) geldt *mutatis mutandis* ook voor de accessoires en de (reis)tassen.

24. Met betrekking tot het arabeske logo stellen wij vast dat Enrique Corbi de argumentatie van Forward Design en de inhoud van stuk 22 van Forward Design niet weerlegt of ontkracht.

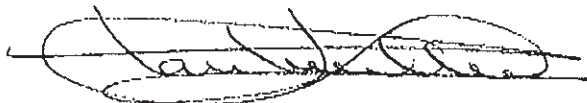
25. Samengevat zijn wij van oordeel dat de schoenen, accessoires en tassen niet getuigen van een individuele en persoonlijke stempel en niet de activiteit van Enrique Corbi uitdrukken.

#### 5. DE BESLISSING

Op die gronden, de afdelingsvoorzitter van de rechtbank van koophandel Gent – afdeling Gent, zetelend zoals in kort geding en op tegenspraak,

- Verklaart de eis toelaatbaar, maar ongegrond.
- Enrique Corbi wordt verwezen in de gerechtskosten, begroot aan zijn zijde op 366,68 euro dagvaardingskosten en aan de zijde van Forward Design op 1.320 euro rechtsplegingsvergoeding. De registratie- en expeditierechten zijn niet inbegrepen.

Dit vonnis is gewezen door de heer Michel Oosterlinck, afdelingsvoorzitter van de rechtbank van koophandel Gent – afdeling Gent, bijgestaan door mevrouw Claudine Van Kerckhove, griffier-hoofd van dienst, en in het openbaar uitgesproken op de zitting van woensdag 17 december 2014.



C. Van Kerckhove



M. Oosterlinck