

392

⊕ 445



Repertoriumnummer 2014 / 9M
Datum van uitspraak 4 november 2014
Rolnummer 2011/AR/485

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Eindarrest
(hervorming)

Hof van beroep Brussel

Arrest

Christine De Ridder, curator (NV Donato)
t/
Donato NV
Splendido NV

8^e kamer,
burgerlijke zaken

Aangeboden op 07 NOV. 2014
Niet te registreren D'HOOGHE

COVER 01-00000043953-0001-0008-02-01-1



Beneke Necken 1003

4146

Christine DE RIDDER, advocaat te 3090 OVERIJSE, Waversesteenweg 62a, handelend in haar hoedanigheid van curator van het faillissement van de **N.V. DONATO**,

appellante q.q.,
die verschijnt ter zitting;

tegen

SPLENDIDO N.V., met maatschappelijke zetel te 2340 Luxemburg, rue Philippe II 26,

geïntimeerde,
die niet verschijnt, noch iemand voor haar;

mede inzake :

DONATO N.V., met maatschappelijke zetel te 1080 BRUSSEL, Gentsesteenweg 323,
die niet verschijnt, noch iemand voor haar.

Het hoger beroep is gericht tegen een vonnis d.d. 14 januari 2010 dat door de rechtbank van koophandel te Brussel werd uitgesproken.

Er wordt geen akte van betekening voorgelegd.

Het verzoekschrift tot hoger beroep werd tijdig en formeel regelmatig neergelegd op de griffie van het hof op 2 maart 2011.

De curator werd gehoord op de openbare terechtzitting van 14 oktober 2014.

Ten aanzien van geïntimeerde Splendido SA, die niet is verschenen op de terechtzitting, noch iemand voor haar, wordt dit arrest niettemin uitgesproken op tegenspraak, bij toepassing van artikel 747 §2 Gerechtelijk Wetboek.

PAGE 01-00000043953-0002-0008-02-01-4



447

I. Relevante feiten

1. De NV Donato was houdster van het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" ingeschreven onder het nummer 507103 voor diensten in klasse 41 (opvoeding, onderwijs en het produceren van beeld- en geluidsopnamen) en klasse 42 (diensten m.b.t. de methodiek van het afslanken; therapeutische en fysiotherapeutische diensten; beheer en diensten van gezondheidscentra en van schoonheidssalons). Via een systeem van franchising had de NV Donato een netwerk van "studio's" uitgebouwd in België waaraan het merk in licentie werd gegeven.

_____ en haar dochter _____ waren de aandeelhouders en de bestuurders van de NV Donato.

2. De SA Splendido is een vennootschap naar Luxemburgs recht die op 20 december 1996 werd opgericht door _____ (3 aandelen) en _____ (2 aandelen). _____ en _____ werden benoemd tot bestuurder van de SA Splendido.

3. Op 6 april 1997 wordt er een verkoopovereenkomst gesloten tussen de NV Donato en de SA Splendido waarbij alle rechten van en op het "dienstmerk "Bodystyling" ingeschreven in het Benelux Merkenbureau onder nummer 072477 in klasse 42 en dit vanaf 16-09-1991" worden overgedragen aan de SA Splendido tegen een prijs van 50.000 BEF.

Voorts wordt overeengekomen dat zolang de NV Donato haar handelsfonds blijft uitoefenen gebruik makend van de naam Bodystyling, zij een jaarlijkse licentievergoeding van 150.000 BEF verschuldigd is aan de SA Splendido.

Dit recht op het gebruik van de naam Bodystyling kan door de SA Splendido eenzijdig worden herroepen, zonder schadevergoeding, met een opzegperiode van één maand. Het recht van gebruik vervalt onmiddellijk bij de staking van betaling of het faillissement van de NV Donato.

Met het voorafgaandelijk en schriftelijk akkoord van de SA Splendido kan de NV Donato het recht van gebruik aan een derde overdragen.

4. De NV Donato werd op 19 december 1997 failliet verklaard op bekenenis en meester De Ridder werd aangesteld als curator.



4748

5. Bij vonnis van de correctionele rechtbank te Gent d.d. 4 september 2002 worden schuldig bevonden aan bedrieglijke bankbreuk wegens verduistering van een gedeelte van de activa van de NV Donato, meer bepaald wegens de verkoop van het Beneluxmerk aan de SA Splendido. Deze veroordeling werd bevestigd door het hof van beroep te Gent bij arrest van 27 juni 2006.

II. Voorwerp van het hoger beroep

6. De curator betoogt dat de verkoop van het Beneluxmerk een bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers van de NV Donato uitmaakt en is op 16 april 1998 overgegaan tot dagvaarding van de NV Donato en de SA Splendido. De curator vorderde "de verkoop van het dienstmerk "Bodystyling" van 6 april 1997 nietig en niet tegenwerpelijk te verklaren aan de boedel" en aan de SA Splendido het verbod op te leggen op gelijk welke wijze gebruik te maken van "het dienstmerk "Bodystyling", vanaf de uitspraak van het tussen te komen vonnis, en dit op straffe van een dwangsom van 100.000 frank per inbreuk en per dag".

7. In het bestreden vonnis van 14 januari 2010 wordt deze vordering ongegrond verklaard en de curator wordt veroordeeld in de kosten van het geding en tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 1.200 euro aan de SA Splendido.

8. In graad van hoger beroep vordert de curator het bestreden vonnis te vernietigen en opnieuw recht doende,

"de verkoop van het dienstmerk "Bodystyling+" van 6 april 1997 nietig en niet-tegenwerpelijk aan de boedel te verklaren;

De SA Splendido te zeggen voor recht dat het haar verboden is op gelijk welke wijze gebruik te maken van het dienstmerk "Bodystyling+", vanaf de uitspraak van het tussen te komen (arrest) en dit op straffe van een dwangsom van 2.478,93 euro per inbreuk en per dag;

De SA Splendido te veroordelen in de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding."

9. De SA Splendido besluit tot de afwijzing van het hoger beroep van de curator en verzoekt de curator in de kosten van het geding te veroordelen en tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 1.320 euro.



4149

III. Beoordeling

10. De curator verzoekt de verkoop d.d. 6 april 1997 niet tegenstelbaar te verklaren aan de boedel op grond van artikel 20 Faillissementswet (pauliaanse vordering).

De vordering van de curator is enigszins onduidelijk geformuleerd: er wordt niet precies omschreven op welk merk de vordering betrekking heeft.

De SA Splendido voert aan dat de verkoopovereenkomst van 6 april 1997 betrekking heeft op het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" ingeschreven onder het nummer 507103. Dit wordt als zodanig niet betwist door de curator.

In de overeenkomst van 6 april 1997 wordt er wel verwezen naar het nummer 072477. Dit betreft blijkbaar het nummer van het merkdepot van het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" dat werd ingeschreven onder het nummer 507103. Het hof gaat bijgevolg ervan uit dat het om hetzelfde merk gaat.

De bewering van de SA Splendido dat het arrest van het hof van beroep te Gent zou handelen over een ander merk omdat het verwijst naar het nummer 072477, is dan ook niet correct.

De gelaakte overdracht betreft het Benelux beeldmerk "Bodystyling+", ingeschreven onder nummer 507103. De overdracht van dit merk was ook aan de orde in het arrest van het hof van beroep te Gent van 27 juni 2006.

11. De pauliaanse vordering is slechts gegrond, indien een aantal voorwaarden cumulatief zijn vervuld.

12. De curator toont aan dat de schulden van de NV Donato per 1 april 1997 (hetzij voor de datum van de aangevochten handeling d.d. 6 april 1997) meer dan 198.315,81 euro bedroegen. Dit bedrag vertegenwoordigt de schuldvorderingen van achttien verschillende schuldeisers. Dit blijkt uit de aangiftes van schuldvordering. Op het moment van de overdracht van het merk was de NV Donato reeds virtueel failliet.

13. De curator dient voorts aan te tonen dat de NV Donato de verkoop van het merk verrichtte met de bedrieglijke benadeling van de rechten van de schuldeisers. In dit verband kan de curator volstaan met te bewijzen dat de kwestieuze handeling abnormaal was en dat



L150

de NV Donato heeft gehandeld met de wetenschap dat de schuldeisers zouden worden benadeeld (Cass. 15 maart 1985, *Arr. Cass.* 1984-85, 969).

De curator dient ook de medeplichtigheid van de SA Splendido aan te tonen. In dit verband volstaat het aan te tonen dat de kwestieuze handeling voor de NV Splendido een abnormaal karakter had en de SA Splendido heeft gehandeld in de wetenschap dat de schuldeisers zouden worden benadeeld (Cass. 26 oktober 1989, *Arr. Cass.* 1989-90, 282).

De curator levert hiertoe het nodige bewijs aan de hand van de volgende elementen.

Het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" werd verkocht voor een bedrag van 50.000 BEF (1.239,47) euro. Een dertigtal studio's betaalden jaarlijks gemiddeld 110.000 BEF (2.726,83 euro) als licentiegeld. Op basis van deze cijfers komt de curator tot een waarde van het merk van minstens 9.000.000 BEF (223.104,17 euro), zich daarbij aansluitend bij de overwegingen van het arrest van 27 juni 2006 van het hof van beroep te Gent.

De bewering van de SA Splendido dat de verkoop tegen deze voorwaarden geen verarming van de NV Donato met zich meebracht omdat de NV Donato alle licentiegelden zelf kon blijven innen en er haar een soort van "masterlicentie" werd verleend, kan niet worden bijgetreden.

De verkoop van het merk gebeurde immers op het moment dat de NV Donato reeds virtueel failliet was. Bovendien had de verkoop plaats net voor de verdachte periode van 6 maanden voor de datum van het faillissement.

De SA Splendido kon het gebruiksrecht van de NV Donato van het merk "Bodystyling+" eenzijdig herroepen, zonder enige vorm van schadevergoeding. Dit gebruiksrecht eindigde alleszins onmiddellijk en zonder verdere aanmaning bij de staking van betaling of het faillissement van de NV Donato.

Reeds op de dag zelf van het faillissement van de NV Donato werden alle studio-uitbaters door de SA Splendido aangeschreven tot betaling van de licentiegelden.

De overdracht van de inschrijving van het merk bij het Benelux Merkenbureau geschiedde al op 26 maart 1997, dit is twaalf dagen voor de ondertekening van de verkoopovereenkomst.

waren aandeelhouder en bestuurder van de NV Donato. Zij waren ook bestuurder bij de SA Splendido.

PAGE 01-00000043953-0006-0008-02-01-4



4151

Tijdens de maand april 1997 zijn er nog twee verdachte transacties gedaan binnen de NV Donato. Op 11 april 1997 werd er overgegaan tot een kapitaalvermindering van 61.973,38 euro (2.500.000 BEF). Op 21 april 1997 verkocht de NV Donato haar studio te Lochristi aan de VOF [dit is de VOF opgericht door en haar echtgenoot) voor een bedrag van 29.747,22 euro (1.200.000 BEF), hetgeen volgens de curator manifest beneden de werkelijke waarde van de studio is.

Al deze elementen tonen aan dat de verkoop van het merk een abnormale transactie was en kaderde in een constructie die werd opgezet met de bedrieglijke intentie om de belangen van de schuldeisers van de NV Donato te schaden. Zowel de NV Donato als de SA Splendido waren perfect op de hoogte van de nadelige gevolgen van de verkoop voor de schuldeisers van de NV Donato. De zogenaamde "masterlicentie" was slechts schijn: beide partijen wisten dat het faillissement van de NV Donato onafwendbaar was en de "masterlicentie", voor zover die al bestond, niet lang zou standhouden. Zij hebben met kennis van zaken een constructie opgezet om ervoor te zorgen dat het merk onttrokken werd aan de activa van de NV Donato op een manier die nadelig was voor de schuldeisers van de NV Donato.

14. De vordering van de curator gesteund op de actio pauliana is gegrond. De verkoop d.d. 6 april 1997 van het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" ingeschreven onder het nummer 507103 is niet tegenstelbaar aan de boedel.

15. De curator vordert tevens aan de SA Splendido het verbod op te leggen nog gebruik te maken van "het dienstmerk "Bodystyling+"".

Ook hier gaat het hof ervan uit dat het gevraagde verbod betrekking heeft op het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" ingeschreven onder het nummer 507103.

Terecht voert de SA Splendido aan dat dit merk ondertussen is vervallen zodat de vordering van de curator zonder voorwerp is geworden.

OM DEZE REDENEN :
HET HOF, recht doende op tegenspraak,

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

PAGE 01-00000043953-0007-0008-02-01-4



412

Verklaart het hoger beroep van de curator ontvankelijk en in de volgende mate gegrond,

Vernietigt het bestreden vonnis, behoudens in zoverre het de vordering van de curator ontvankelijk heeft verklaard,

Opnieuw beslissend voor het vorige,

Verklaart de vordering van de curator in de volgende mate gegrond,

Zegt voor recht dat de verkoop d.d. 6 april 1997 door de NV Donato aan de SA Splendido van het Benelux beeldmerk "Bodystyling+" ingeschreven onder het nummer 507103, niet tegenstelbaar is aan de boedel,

Zegt voor recht dat de vordering van de curator voor het overige zonder voorwerp is geworden,

Veroordeelt de SA Splendido in de kosten van beide aanleggen, vastgesteld in hoofde van de curator op 324,29 euro en op 186 euro,

Zegt voor recht dat de curator geen aanspraak kan maken op een rechtsplegingsvergoeding.


Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de burgerlijke achtste kamer van het hof van beroep te Brussel, op 4 november 2014, waar aanwezig waren en zitting hielden:

Bruno LYBEER,
Catharina VAN SANTVLIET,
Els HERREGODTS,
Kaatje BATSELIER,


Kaatje BATSELIER

Catharina VAN SANTVLIET

Raadsheer dd. Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Griffier.


Els HERREGODTS

Bruno LYBEER



Eensluitend verklaarde kopie

Afgeleverd aan: FOD Economie - Alg. Directie Regulering en Organisatie van de Markt

art. Bericht

Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.

Brussel, 20-11-2014




E. HELPERS
Griffier