

# vonnis

---

## RECHTBANK ROTTERDAM

Team Handel

zaaknummer / rolnummer: C/10/448184 / KG ZA 14-311 IEF 13800


### Vonnis in kort geding van 28 april 2014

in de zaak van

1. de vennootschap naar vreemd recht  
**VLM AIRLINES**,  
gevestigd te Antwerpen, België,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid  
**VLM NEDERLAND B.V.**,  
gevestigd te Rotterdam,  
eiseressen,

*f* advocaten mrs. R. van der Zaal en E.W. Jurjens te Amsterdam,

tegen



  
wonende te Bleiswijk,  
gedaagde,

*U* advocaten mrs. L.G. Gerding en R.A.J. Span te Rotterdam.

Partijen zullen hierna VLM Airlines, VLM Nederland dan wel gezamenlijk VLM en  genoemd worden.

### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding d.d. 4 april 2014;
- de producties 1 tot en met 21 van VLM;
- de producties 1 tot en met 10 van ;
- de mondelinge behandeling d.d. 14 april 2014;
- de pleitnota van VLM;
- de pleitnota van .

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

### 2. De feiten

2.1. VLM Airlines en VLM Nederland zijn dochterondernemingen van CityJet en behoren tot het Air France/KLM concern.

C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

2

---

2.2 VLM Airlines heeft een licentie om als luchtvaartmaatschappij op te treden, een "Air Operator Certificate", verstrekt door de Belgian Civil Aviation Authorities (BCAA), waar VLM Airlines als zodanig geregistreerd staat.

2.3 De handelsnaam "VLM Airlines" staat vanaf 21 februari 1992 in het Belgische handelsregister ingeschreven.

2.4 VLM Airlines biedt "wet lease" van vliegtuigen aan, waarbij zij aan derde partijen een vliegtuig inclusief complete crew levert, zorg voor onderhoud van het vliegtuig, benodigde verzekeringen en de vluchten voor andere maatschappijen uitvoert.

2.5 Air France/KLM heeft VLM in de verkoop gezet. De Duitse Intro Aviation GmbH (hierna: Intro Aviation) is een geïnteresseerde overname partij.

2.6 Sinds februari 2014 is VLM Airlines lid van de European Regions Airline Association (hierna: de ERAA).

2.7 VLM Airlines is sinds 20 november 2005 houdster van de Benelux Merkenregistratie: Benelux woordmerk *FLY VLM* met registratienummer 772736, geregistreerd in klassen 39 en 43 voor onder meer transportdiensten.

2.8 VLM Airlines was houdster van de Benelux merken:

- Benelux woordmerk *VLM AIRLINES* met registratienummer 705144, gedeponed op 17 april 2002 en vervallen op 17 april 2012;
- Benelux woordmerk *VLM AIRLINES* met registratienummer 723073, gedeponed op 27 mei 2002 in klasse 39 en 43 en vervallen op 27 mei 2012;
- Benelux woordmerk *VLM* met registratienummer 723074, gedeponed op 27 mei 2012 en vervallen op 27 mei 2012;

2.9 VLM Airlines heeft ten aanzien van de drie onder 2.9 genoemde vervallen merken herregistraties verricht door middel van heropnemingsdepot. VLM Airlines is houdster geworden van de merken:

- Benelux woordmerk *VLM AIRLINES* met registratienummer 953537, geregistreerd sinds 21 maart 2014 in klasse 39 en 43 voor onder meer transportdiensten en restauratie;
- Benelux woordmerk *VLM AIRLINES* met registratienummer 953536, geregistreerd sinds 21 maart 2014 in klasse 35, 38 en 42 voor onder meer administratieve verwerking van berichten via internet betreffende klachten van (vliegtuig)passagiers;
- Benelux woordmerk *VLM* met registratienummer 953538, geregistreerd sinds 21 maart 2014 in klasse 39 en 43 voor onder meer transportdiensten en restauratie.

2.10 ████████ is sinds 2002 in dienst van VLM Nederland in de functie van piloot. ████████ is lid van de ondernemingsraad van VLM Nederland. ████████ drijft blijkens registratie in het handelsregister de eenmanszaak onder de handelsnaam VLM Airlines, opgericht in januari 2014.

2.11 ████████ heeft op 6 januari 2014 een Benelux-depot verricht voor het woordmerk "VLM Airlines". Op 17 maart 2014 is dit teken ingeschreven onder inschrijvingsnummer 0949507, klasse 39 voor transport, verpakking en opslag goederen en organisatie van reizen

C/10/448184 / KG ZA 14-311

3

28 april 2014

---

en onder klasse 42 voor restauratie (het verstrekken van voedsel en dranken) en tijdelijke huisvestiging.

2.12 [REDACTED] heeft de domeinnamen <vlm-airlines.nl> en <vlm-airlines.eu> geregistreerd.

2.13 Bij brief van 18 maart 2014 heeft [REDACTED] aan Intro Aviation, met kopie aan - onder meer - Arthur White, managing director van VLM Airlines en Air France/KLM, onder meer het volgende bericht:

" (...) Recently I have been informed about the fact that Intro Aviation GmbH. is in the process of acquiring ownership of CityJet Ltd. and its two subsidiaries: VLM Airlines N.V. (registered in Belgium) and VLM Nederland B.V. (registered in The Netherlands).

As a courtesy I would like to draw your attention to the fact that the sale of Cityjet Ltd. and its subsidiaries does not include the sale of the brandname "VLM Airlines".

Within the Benelux (Belgium, The Netherlands and Luxemburg) the commercial use of this brandname is still strictly reserved to its rightful and registered owner. This means that the use of the brandname "VLM Airlines" remains exclusively reserved to me.

I would like to inform you that I am the registered owner of a company in The Netherlands with the trade name "VLM Airlines". At this moment my company has two registered domain names: "www.vlm-airlines.nl" and "www.vlm-airlines.eu".

I exercise my rights as the legal owner of the brandname "VLM Airlines" and prohibit the use of this brandname by any other party without my prior written approval. At this moment I do not approve the use of the brandname "VLM Airlines" by Intro Aviation GmbH., Cityjet Ltd., VLM Airlines N.V., or VLM Nederland B.V.

If to my judgment, any confusion arises with the public about any of the services and/or products offered under the brandname "VLM Airlines", I reserve the right to publicize a clarification by means of an official press release.

Information about the aforementioned registrations is publicly accessible via Internet. You can contact the Dutch Chamber of Commerce for a full company profile of "VLM Airlines" and you can contact the Benelux Office of Intellectual Property for specific information about the brandname "VLM Airlines".(...)"

2.14 Bij brief van 18 maart 2014 heeft [REDACTED] aan de European Regions Airline Association (ERAA) het volgende bericht.

" (...) Recently the European Regions Airline Association released a press statement in which it informed the public that VLM Airlines has joined the European Regions Airline Association. In the official statement no clear information was given about which specific company the European Regions Airline Association was referring to. I would like to inform you that I am the owner of a company registered in The Netherlands with the trade name "VLM Airlines".

As a courtesy I would like to draw your attention to the fact that within the Benelux (Belgium, The Netherlands and Luxemburg), the use of the brandname "VLM Airlines" is strictly reserved to its rightful and registered owner. This means that the use of the brandname "VLM Airlines" remains exclusively reserved to me. I exercise my rights as the legal owner of the brandname "VLM Airlines" and prohibit the use of this name by any other party without my prior written approval.

If to my judgment, any confusion arises with the public about any of the services and/or products offered under the brandname "VLM Airlines", I reserve the right to publicize a clarification by means of an official press release.

I respectfully urge the European Regions Airline Association to refrain from publicly referring to the registered brandname "VLM Airlines". This will cause confusion with the public and may lead to

C/10/448184 / KG ZA 14-311

4

28 april 2014

damage to the brandname. Currently "VLM Airlines" is not a member of the European Regions Airline Association, therefore, I request the European Regions Airline Association to specify which company it is referring to when addressing the public in any way.

Information about the aforementioned registrations is publicly accessible via Internet. You can contact the Dutch Chamber of Commerce for a full company profile of "VLM Airlines" and you can contact the Benelux Office of Intellectual Property for specific information about the brandname "VLM Airlines".

I have sent you a copy of this message by email and by regular registered mail. I have also sent a copy of this message to the Managing Partner and Chief Executive Officer of Intro Aviation GmbH, Peter Oncken, to the Chief Executive Officer of CityJet Ltd., Christine Ourmières, to the Managing Director of VLM Airlines N.V., Arthur White, and to the Board of Directors of Air France/KLM. In all of the registered mailings I have included my personal business card, a copy of the certificate of the registration of the "VLM Airlines" brandname, a copy of the registration of my company with the trade name "VLM Airlines" with the Dutch Chamber of Commerce and the press statement by the European Regions Airline Association.(...)"

2.15 Bij brief van 18 maart 2014 heeft de advocaat van VLM ██████ gesommeerd om uiterlijk 21 maart 2014 het merk VLM Airlines en de domeinnamen <vlm-airlines.nl> en <vlm-airlines.eu> aan VLM Airlines over te dragen en verdere inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van VLM Airlines alsmede de onrechtmatige uitingen jegens VLM Airlines permanent te staken.

### 3. Het geschil

#### 3.1. VLM Airlines vordert - samengevat -

I. ██████ te bevelen de inbreuk op de handelsnaamrechten van VLM Airlines te staken en gestaakt te houden, meer specifiek elk gebruik van de handelsnaam "VLM Airlines" alsmede soortgelijke handelsnaam te staken en gestaakt te houden en zijn inschrijving van de handelsnaam "VLM Airlines" in het handelsregister van de Kamer van Koophandel door te halen, met gelijktijdig afschrift van de correspondentie aan eiseressen en deze handelsnamen niet opnieuw te registreren.

II. Primair ██████ te bevelen elk gebruik in het economische verkeer van het teken "VLM Airlines" en/of daarmee overeenstemmende tekens te staken en gestaakt te houden en subsidiair ██████ te bevelen de inbreuken op de merkrechten van eiseres sub 1 te staken en gestaakt te houden, meer specifiek elk gebruik in het economisch verkeer ter onderscheiding van diensten van het teken "VLM Airlines" alsmede elk soortgelijk teken te staken en gestaakt te houden.

III. ██████ te bevelen het doen van uitlatingen met de strekking dat

- (i) hij op enige wijze rechthebbende is op de naam, handelsnaam en/of het merk 'VLM AIRLINES', dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element 'VLM' en/of
- (ii) derden zijn toestemming nodig hebben voor het gebruik van de naam, handelsnaam of het merk 'VLM AIRLINES', dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element 'VLM', en/of
- (iii) aan eiseressen geen rechtmatig gebruik toekomt van de naam, handelsnaam of het merk 'VLM AIRLINES', dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element 'VLM', te staken en gestaakt te houden;

C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

---

5

IV. [REDACTED] te bevelen de domeinnamen <vlm-airlines.nl> en <vlm-airlines.eu> en elke andere domeinnaam die een of meer elementen bevat die identiek dan wel verwarringwekkend overeenstemmend zijn met de merken en/of handelsnamen van eiseressen, aan eiseressen over te dragen, en daarbij alle medewerking te verlenen die noodzakelijk is om deze overdrachten te bewerkstelligen, waaronder begrepen maar niet beperkt tot het aan de raadsman van eiseressen toezenden van de 'autorisatiecodes' die noodzakelijk zijn om de overdrachten te bewerkstelligen;

V. [REDACTED] te veroordelen tot betaling aan eiseressen van een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 5.000,- voor keer of iedere dag of gedeelte van een dag, zulks naar keuze van eiseressen, dat [REDACTED] in strijd handelt met het bevel sub 1 en/of II en/of III en/of IV, met een maximum van € 150.000,-;

VI. [REDACTED] te veroordelen tot betaling van de door eiseres werkelijk gemaakte kosten van deze procedure.

3.2. [REDACTED] voert verweer.

3.3. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### 4. De beoordeling

4.1. Met de stelling dat de gedragingen van [REDACTED] de op handen zijnde overname van VLM die binnen enkele weken zal zijn afgerond dreigen te frustreren en dat VLM daardoor schade zal leiden, heeft VLM haar spoedeisend belang voldoende aannemelijk gemaakt. Dat [REDACTED] betwist dat de overname van VLM thans nog niet is afgerond, alsmede de stelling dat van handelsnaamgebruik door [REDACTED] nauwelijks sprake zou zijn geweest, doen hier niet aan af.

4.2 De vorderingen van VLM strekken ertoe dat [REDACTED] verboden wordt inbreuk te maken op de handelsnaamrechten en merkrechten van VLM en elk gebruik van het teken "VLM Airlines" in het economische verkeer te staken.

Aan deze vorderingen heeft VLM onder meer ten grondslag gelegd dat [REDACTED] onrechtmatig handelt. Hij tracht met de registratie van het merk "VLM Airlines", het voeren van zijn handelsonderneming onder de naam "VLM Airlines" en het registreren van de domeinnamen <vlm.airlines.nl> en <vlm-airlines.eu> de op handen zijnde overname te frustreren, zijn werkgever tegen te werken en daarmee kennelijk financieel gewin te behalen.

4.3 Uit de thans overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat partijen reeds geruime tijd verwickeld zijn in een arbeidsrechtelijk conflict. Sinds 2002 zijn daarover diverse juridische procedures gevoerd. Herhaaldelijk is geprobeerd om via mediation tot een oplossing te komen, echter zonder resultaat. Steeds hebben zich nieuwe problemen voorgedaan, waarvoor partijen geen oplossingen hebben kunnen vinden. Partijen zijn het er dan ook over eens dat sprake is van een langlopend en diepgeworteld arbeidsconflict. Tot op heden staan VLM Nederland en [REDACTED] nog steeds in een contractuele arbeidsrelatie tot elkaar. Op 28 maart 2014 heeft VLM Nederland bij de

C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

6

kantonrechter van deze rechtbank een verzoekschrift tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst ex artikel 7:685 BW ingediend. Daarop is nog niet beslist.

4.4 Tussen partijen staat vast dat sinds 2012 een verkooptraject van CityJet en haar dochterondernemingen VLM Airlines en VLM Nederland in gang is gezet. Het is de voorzieningenrechter genoegzaam gebleken dat de overname door het Duitse Intro Aviation als koper, anders dan [REDACTED] stelt, nog niet volledig is afgerond en dat daarmee thans nog geen sprake is van een voldongen feit. Als lid van de ondernemingsraad van VLM Nederland is [REDACTED] reeds in een vroeg stadium met de vertrouwelijke informatie aangaande de overname bekend geworden.

4.5 Op 18 maart 2014 heeft [REDACTED] brieven alsmede een e-mailbericht gestuurd aan partijen die bij de overname betrokken zijn, zoals Intro Aviation, Air France/KLM en A. White, managing director van VLM alsmede aan ERAA. In deze brieven en e-mail deelt [REDACTED] mede dat de overname niet tevens de koop van de merknaam "VLM Airlines" omvat. [REDACTED] deelt het commerciële gebruik van het merk exclusief gereserveerd is voor de rechtmatig en geregistreerd eigenaar van het merk hetgeen betekent dat het gebruik van het merk "VLM Airlines" exclusief voor [REDACTED] is gereserveerd. Voorts bericht [REDACTED] aan Intro Aviation, de overname partner van VLM, dat hij het gebruik van de naam VLM Airlines verbiedt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

4.6 VLM stelt dat [REDACTED] onrechtmatig jegens VLM handelt door het teken VLM Airlines uitsluitend te gebruiken om onrust rondom de overname te zaaien en deze te frustreren om daar uiteindelijk financieel gewin te bereiken. Zo blijkt niet dat [REDACTED] daadwerkelijk vanuit zijn eenmanszaak een luchtvaartmaatschappij voert of gaat voeren, hij beschikt daarvoor niet over een Airline Operator Certificate en heeft daartoe niet de financiële middelen.

[REDACTED] stelt daarentegen dat VLM Airlines doelbewust en willens en wetens afscheid heeft genomen van haar rechten op de merken VLM Airlines en VLM. Ter onderbouwing van deze stelling heeft [REDACTED] een aantal krantenartikelen overgelegd waaruit zou volgen dat de naam VLM Airlines zal verdwijnen.

#### *handelsnaamrecht*

4.7 Ten aanzien van handelsnaam overweegt de voorzieningenrechter dat voor toewijzing in kort geding van een verbod tot het voeren van een handelsnaam voldoende aannemelijk dient te zijn dat in een eventuele bodemprocedure zal worden geoordeeld dat de partij aan wie dit verbod moet worden opgelegd, de handelsnaam onrechtmatig voert. Hiervan kan sprake zijn indien de handelsnaam, of een in geringe mate afwijkende handelsnaam, reeds eerder rechtmatig werd gevoerd door de partij die het verbod vraagt, voor zover in verband met de aard van de beide ondernemingen en de plaats waar zij gevestigd zijn, bij het publiek verwarring tussen de ondernemingen te duchten is (artikel 5 Hnw).

4.8 [REDACTED] stelt dat de handelsnaam VLM Airlines niet meer publiekelijk wordt gevoerd. Ter zitting heeft VLM dienaangaande verklaard dat VLM Airlines altijd de handelsnaam is geweest en dat zij met deze naam naar buiten treden, onder meer in relatie tot leveranciers en bij het aangaan van arbeidscontracten. Voorts heeft VLM verklaard dat de uitvoering van de vluchten verzorgd wordt door VLM Airlines en dat wordt als zodanig ook

C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

7

omgeroepen bij de boarding van de passagiers. De naam VLM staat vermeld naast de toegangsdeur tot het vliegtuig.

Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is daarmee voorshands genoegzaam aannemelijk dat de handelsnaam VLM Airlines actief gebruik wordt.

4.9 [REDACTED] heeft zich blijkens zijn brieven van 18 maart 2014 als rechthebbende op de handelsnaam VLM Airlines gepresenteerd. Hij heeft deze brieven aan relevante marktpartijen gestuurd. Dat rechtvaardigt in de omstandigheden van dit geval de conclusie dat [REDACTED] de naam VLM Airlines ter duiding van een onderneming onder die naam gebruikt. [REDACTED] handelt daarmee in strijd met artikel 5 Hnw.

4.10 In de aard en strekking van de door [REDACTED] gedane mededelingen op 18 maart 2014 ligt naar het oordeel van de voorzieningenrechter een verdergaande dreigende inbreuk besloten. [REDACTED] heeft in deze mail immers tevens te kennen gegeven indien naar zijn oordeel verwarring ontstaat met het publiek over één van de diensten en/of producten die worden aangeboden onder de merknaam "VLM Airlines", hij zich het recht voorbehoud om een verduidelijking te publiceren door middel van een officieel persbericht.

#### *Merkinbreuk*

4.11 Ten aanzien van de door VLM gestelde merkinbreuk overweegt de voorzieningenrechter als volgt. Naar aanleiding van voormelde brieven en e-mail van [REDACTED] is het VLM gebleken dat de termijnen van merkdepots van VLM zijn verstreken. De merkhouder wiens recht door de niet tijdige vernieuwing van de inschrijving van zijn depot is vervallen, kan dit verval tot op zekere hoogte teniet doen gaan door binnen twee jaar daarna zijn merk opnieuw te deponeren middels een heropnemingsdepot. Van deze mogelijkheid heeft VLM binnen de als voorwaarde gestelde termijn van twee jaar, gebruik gemaakt. Anders dan [REDACTED] stelt, is de voorzieningenrechter van oordeel dat niet genoegzaam is gebleken dat VLM uitdrukkelijk afstand van haar merken heeft gedaan. De overgelegde krantenberichten, waarvan naar hun aard bekend is dat ze een weergave van zijn van een journalist, zijn daartoe onvoldoende. Ook het door [REDACTED] uitgevoerde niet geslaagde poging om een vliegticket bij VLM Airlines te boeken, zijn daartoe onvoldoende. Als verklaring voor het verstrijken van de termijnen heeft VLM ter zitting verklaard dat er intern fouten zijn gemaakt en dat hiervoor niet bewust gekozen is. VLM stelt dat haar merken VLM Airlines en Fly VLM nog steeds normaal in gebruik zijn.

Onder verwijzing naar hetgeen onder 4.8 is overwogen, acht de voorzieningenrechter onder de gegeven omstandigheden aannemelijk dat in de aanhangige nietigheidsprocedure het door [REDACTED] geregistreerde merk op grond van artikel 2.28 lid 3 sub b jo. artikel 2.4 sub d en f BVIE nietig zal worden verklaard.

4.12 In de context van de gehele arbeidsverhouding, waarbij VLM Nederland en [REDACTED] nog steeds in een contractuele relatie tot elkaar staan, maakt dat de handelingen van [REDACTED] ten aanzien van het voeren van de handelsonderneming met de naam "VLM Airlines" en het deponeren van het merk "VLM Airlines" naar het oordeel van de voorzieningenrechter zonder meer als onrechtmatig zijn te kwalificeren, te meer nu VLM nog steeds een relevante handelsnaam en merkrechten geldend kan maken en zij daarvan niet nadrukkelijk afstand heeft gedaan.

Reeds hierom dienen de vorderingen van VLM als vermeld onder I, II en III te worden toegewezen.

C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

8

4.13 Ten aanzien van de door ██████ geregistreerde domeinnamen geldt dat niet gebleken is dat hieraan verbonden sites actief zijn. De enkele registratie is niet zonder meer onrechtmatig. Onder deze omstandigheden ziet de voorzieningenrechter geen aanleiding thans terzake een voorziening te treffen.

4.14 De door VLM gevorderde dwangsommen zullen worden toegewezen als hierna vermeldt.

*proceskosten*

4.15 ██████ zal als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld.

VLM vordert op grond van artikel 1019h Rv een volledige vergoeding van de werkelijk gemaakte proceskosten die thans € 11.419,50 bedragen en naar verwachting uit zullen komen op € 17.500,- (productie 19 bij dagvaarding).

In het licht van artikel 1019h Rv zal de voorzieningenrechter voor de proceskostenveroordeling in intellectuele eigendomszaken moeten komen tot een veroordeling van de redelijke en evenredige kosten, te toetsen aan de billijkheid.

Gelet op de omvang van het redelijkerwijs noodzakelijke feitenonderzoek voorafgaand aan de procedure, de duur van het voortraject, de grondslagen van de vorderingen en de omvang van het verweer is de onderhavige zaak, acht de voorzieningenrechter, overeenkomstig de indicatie-tarieven in IE-zaken, een totale vergoeding van € 6.000,- passend en geboden.

De kosten aan de zijde van VLM worden mitsdien begroot op:

- dagvaarding	€ 77,53
- griffierecht	€ 608,00
- salaris advocaat	€ 6.000,00
Totaal	€ 6.685,53

4.16 De termijn als bedoeld in artikel 1019i Rv zal worden gesteld op zes maanden, te rekenen vanaf de datum van dit vonnis.

## 5. De beslissing

De voorzieningenrechter

5.1 beveelt ██████ de inbreuk op de handelsnaamrechten van VLM Airlines te staken en gestaakt te houden, meer specifiek elk gebruik van de handelsnaam "VLM Airlines" alsmede soortgelijke handelsnaam te staken en gestaakt te houden en zijn inschrijving van de handelsnaam "VLM Airlines" in het handelsregister van de Kamer van Koophandel door te halen, met gelijktijdig afschrift van de correspondentie aan eiseressen en deze handelsnamen niet opnieuw te registreren;

5.2 beveelt ██████ elk gebruik in het economische verkeer van het teken "VLM Airlines" en/of daarmee overeenstemmende tekens te staken en gestaakt te houden;

5.3 beveelt ██████ het doen van uitspraken met de strekking dat



C/10/448184 / KG ZA 14-311  
28 april 2014

9

- 
- (iv) hij op enige wijze rechthebbende is op de naam, handelsnaam en/of het merk "VLM Airlines", dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element "VLM" en/of
  - (v) derden zijn toestemming nodig hebben voor het gebruik van de naam, handelsnaam of het merk "VLM Airlines", dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element "VLM", en/of
  - (vi) aan eiseressen geen rechtmatig gebruik toekomt van de naam, handelsnaam of het merk "VLM Airlines", dan wel op andere namen, handelsnamen en/of merken met daarin het element "VLM", te staken en gestaakt te houden;

5.4 veroordeelt [REDACTED] tot betaling van een dwangsom van € 5.000,- voor iedere keer of voor iedere dag of gedeelte daarvan dat [REDACTED] na betekening van dit vonnis in strijd handelt met hetgeen waartoe hij onder 5.1, 5.2 en 5.3 veroordeeld is, met een maximum van € 150.000,-;

5.5 bepaalt de termijn waarbinnen op grond van artikel 1019i Rv een bodemprocedure aanhangig dient te worden maken op zes maanden vanaf de dag van het wijzen van dit vonnis;

5.6 veroordeelt [REDACTED] in de proceskosten, aan de zijde van VLM tot op heden begroot op € 6.685,53;

5.7 verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad;

5.8 wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.F.L. Geerdes, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. S. Standaert-Dobbelaar, griffier.

Uitgesproken in het openbaar  
1158/676